

ОДОБРИЛ:.....  
БИСЕР МИХАЙЛОВ  
Областен управител на област Благоевград



## ПРОТОКОЛ

за

дейността на комисията назначена със Заповед № ОА-РР-71/27.02.2018 г. на Възложителя – Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в обществена поръчка, открита на основание чл. 20, ал. 3, т.2 от ЗОП (глава двадесет и шеста), с предмет: „Упражняване на инвеститорски контрол за обект: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) във връзка с изпълнение на проект: „Защита от наводнения“: №1 Възстановяване на праг №2 на р.Струма и десния насипен праг №3, №2 Изграждане на защитни съоръжения срещу наводнения по р. Струма преди гр.Симитли на км. 376+000 от Е – 79 при река Градевска, Участък от река Струма при подпорната стена на км. 377+000 след гр.Симитли, Участък от река Струма преди моста на Е - 79 при км. 378+128 след гр.Симитли. и №3 Изграждане на защитни съоръжения срещу наводнения по р. Струма /преди моста на Е - 79 при отклонението за с.Крупник-500м., Участък от р.Струма преди моста на Е – 79 при Газстанцията на Булгаргаз ЕАД – 400 м., р. Струма землище на с.Долно Церово, около жп моста. Участък от река Струма преди град Симитли, над жп мост за мина Ораново, р.Струма, землище на с. Илинденци и с. Микрево около 500 м., река Струма землище на с. Българчево, около 500 м. Укрепване праг на р. Струма землище на с.Рибник, общ. Петрич“, открита с Обява №06-11-6/12.02.2018 г. публикувана в АОП под номер 9072900.

Днес 27.02.2018 г. в 10:00 часа в Заседателната зала на областна администрация Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ №9, комисия в състав:

**Председател:** инж. Стилияна Ерделска- директор на дирекция АКРРДС

**Членове:**

1. инж.Георги Пасков – главен експерт в дирекция АКРРДС;
2. инж. Марина Сапаревска – ВиК инженер;

3. Снегина Бенгюзова – главен специалист в дирекция АИОФУС;

4. Димитър Стоицов – главен експерт в дирекция АКРРДС;

Резервни членове:

1. София Костова – старши юрисконсулт в дирекция АИОФУС;

2. Александър Динчев – главен счетоводител на Областна администрация Благоевград;

се събра на публичното заседание да отвори офертите и да обяви ценовите предложения за горепосочената обществена поръчка.

В обявения срок по чл.188, ал.1 от ЗОП, който е изтекъл на 12.02.2018 г. в 17:30 часа, в деловодството е постъпила 1 оферта.

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване
1	„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД гр.София	30-00-20/21.02.2018г. – 10:21ч.

На основание чл. 188, ал 2 от ЗОП срокът за представяне на оферти бе удължен до 26.02.2018 г. След изтичане на този срок възложителят разглежда и оценява получените оферти независимо от техния брой - 188, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и Регистъра по чл. 48 от ППЗОП обективизиран в следната нарочна таблица:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване
1	„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД гр.София	30-00-20/21.02.2018г. – 10:21ч.
2	„Алфа Пи Проджект“ ООД гр.София	30-00-22/26.02.2018г. – 10:29ч.
3	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София	30-00-23/26.02.2018г. – 10:43ч.

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти, Председателя и всички членове на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл. 51 ал.8 от ППЗОП.

Председателят напомни на членовете на комисията задължението им да пазят в тайна обстоятелствата, узнали във връзка със своята работа, съгласно чл.51, ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

**I. Комисията в изпълнение на разпоредбата на чл.97, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците:**

1. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-20/21.02.2018г. на участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви Ценовото предложение на участника, което е на стойност **17 500,00 лв.** без вкл. ДДС и **21 000,00 лв.** с вкл. ДДС.

2. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-22/26.02.2018г. на участника „Алфа Пи Проджект“ ООД. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви Ценовото предложение на участника, което е на стойност **19 000,00 лв.** без вкл. ДДС и **22 800,00 лв.** с вкл. ДДС.

3. Комисията отвори представената оферта с вх. № 30-00-23/26.02.2018г. на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона на обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията обяви Ценовото предложение на участника, което е на стойност **18 250,00 лв.** без вкл. ДДС и **21 900,00 лв.** с вкл. ДДС.

*С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.*

**II. Комисията в закрито заседание извърши проверката за съответствието на представените документи от офертите на участниците, с критериите, посочени от Възложителя, съгласно Документацията за участие на Възложителя, във връзка с възлагането на обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.**

**1.Разглеждане на документите представени от „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до оценка.

**2.Разглеждане на документите представени от „Алфа Пи Проджект“ ООД за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Алфа Пи Проджект“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Алфа Пи Проджект“ ООД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до оценка.

**3.Разглеждане на документите представени от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително

нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до оценка.

Председателят на комисията напомни, че обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП при следните показатели и относителна тежест:

ОП (Оценка на персонала) - с относителна тежест 50 %;

ПЦ - Предлагана цена - с относителна тежест 50 %.

Комплексна оценка (КО) = ОП x 0,50 + ПЦ x 0,50

Максималната комплексна оценка е 100 точки.

ОП (Оценка на персонала) се формира от следните показатели:

ОП = П1 + П2 + П3 + П4 + П5

Максимален брой точки на показателя ОП - 100 точки.

ОП - оценка на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. П1-оценка на ръководителя на инвеститорския контрол, П2- оценка на инвеститорския контрол по част Хидротехническа, П3- оценка на инвеститорския контрол по част Конструктивна, П4 - оценка на инвеститорския контрол по част Геодезия, П5 - оценка на инвеститорския контрол специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

ОП	Оценка на професионалната компетентност на персонала на участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД	Точки
П1	Ръководител на инвеститорския контрол – инж.Ангел Борисов Ангелов	
	Опит: Изпълнени 4 обекта	40
П 2	Инвеститорски контрол част Хидротехническа – инж.Димитър Сидеров Митев	
	Опит: Изпълнени 3 обекта	25
П 3	Инвеститорски контрол част Конструктивна – инж.Петко Илиев Иробалиев	

	Опит: Изпълнени 3 обекта	20
<b>П4</b>	<b>Инвеститорски контрол част Геодезия – инж.Спиридон Иванов Паскалев</b>	
	Опит: Изпълнени 3 обекта	5
<b>П5</b>	<b>Инвеститорски контрол специалист по здравословни и безопасни условия на труд – инж.Тинка Костадинова Кирова</b>	
	Опит: Изпълнени 3 обекта	10

„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД ОП = 40+25+20+5+10 = 100 точки

ОП	Оценка на професионалната компетентност на персонала на участника „Алфа Пи Проджект“ ООД	Точки
<b>П1</b>	<b>Ръководител на инвеститорския контрол – инж.Валентин Атанасов Петков</b>	
	Опит: Изпълнени 2 обекта	20
<b>П 2</b>	<b>Инвеститорски контрол част Хидротехническа – д-р инж.Симеон Александров Банишки</b>	
	Опит: Изпълнени 2 обекта	15
<b>П 3</b>	<b>Инвеститорски контрол част Конструктивна – инж.Димитър Николаев Попов</b>	
	Опит: Изпълнени 2 обекта	10
<b>П4</b>	<b>Инвеститорски контрол част Геодезия – инж.Атанас Веселинов Висариев</b>	
	Опит: Изпълнени 2 обекта	3
<b>П5</b>	<b>Инвеститорски контрол специалист по здравословни и безопасни условия на труд – инж. Валентин Атанасов Петков</b>	
	Опит: Изпълнени 2 обекта	5

„Алфа Пи Проджект“ ООД ОП = 20+15+10+3+5 = 53 точки

ОП	Оценка на професионалната компетентност на персонала на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	Точки
<b>П1</b>	<b>Ръководител на инвеститорския контрол – арх.Мая Иванова Бончева</b>	
	Опит: Изпълнени 5 обекта	40
<b>П 2</b>	<b>Инвеститорски контрол част Хидротехническа – инж.Пена Иванова Паскалева</b>	

	Опит: Изпълнени 5 обекта	25
<b>П3</b>	<b>Инвеститорски контрол част Конструктивна – инж.Георги Иванов Петров</b>	
	Опит: Изпълнени 5 обекта	20
<b>П4</b>	<b>Инвеститорски контрол част Геодезия – инж.Петко Димитров Петков</b>	
	Опит: Изпълнени 5 обекта	5
<b>П5</b>	<b>Инвеститорски контрол специалист по здравословни и безопасни условия на труд – инж.Росен Белчев Ковачев</b>	
	Опит: Изпълнени 5 обекта	10

**„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ОП = 40+25+20+5+10 = 100 точки**

Оценка на офертите по показател ПЦ - предложена цена. Оценката по този показател се изчислява по формулата:

минимална предложена цена за инвеститорски к-л  
..... x 100 точки  
цена, предложена от участника за инвеститорски к-л

№	Участник	Предлагана цена в лева без ДДС	Точки
1	„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД	17 500,00	100
2	„Алфа Пи Проджект“ ООД	19 000,00	92,11
3	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	18 250,00	95,89

След извършване на проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП не се установи, наличие на ценови предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

След извършени изчисления и оценка по показателите, Комисията обективира резултатите от оценяването ѝ в следната таблица.

№	Участник	ОП (Оценка на персонала) - с относителна тежест 50 %	ПЦ - Предлагана цена - с	Общо точки

			<b>относителна тежест 50 %</b>	
1	<b>„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>100</b>
2	<b>„Алфа Пи Проджект“ ООД</b>	<b>26,50</b>	<b>46,05</b>	<b>72,55</b>
3	<b>„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД</b>	<b>50</b>	<b>47,95</b>	<b>97,95</b>

Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията прие единодушно следните:

### **РЕШЕНИЯ:**

Въз основа на извършеното оценяване, както и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Комисията определи и обяви следното класиране в настоящата обществена поръчка:

I-во място - **„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД**

II - ро място – **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

III - то място – **„Алфа Пи Проджект“ ООД**

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Комисията предлага Възложителя да сключи договор по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на инвеститорски контрол за обект: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) във връзка с изпълнение на проект: „Защита от наводнения“: №1 Възстановяване на праг №2 на р.Струма и десния насипен праг №3, №2 Изграждане на защитни съоръжения срещу наводнения по р. Струма преди гр.Симитли на км. 376+000 от Е – 79 при река Градевска, Участък от река Струма при подпорната стена на км. 377+000 след гр.Симитли, Участък от река Струма преди моста на Е - 79 при км. 378+128 след гр.Симитли. и №3 Изграждане на защитни съоръжения срещу наводнения по р. Струма /преди моста на Е - 79 при отклонението за с.Крупник-500м., Участък от р.Струма преди моста на Е – 79 при Газстанцията на Булгаргаз ЕАД – 400 м.,р. Струма землище на с.Долно Церово, около жп моста. Участък от река Струма преди град Симитли, над жп мост за мина Ораново, р.Струма, землище на с. Илинденци и с. Микрево около 500 м., река Струма землище на с. Българчево, около 500 м.



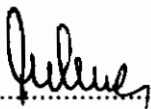
Укрепване праг на р. Струма землище на с.Рибник, общ. Петрич“, с участникът класиран на първо място, а именно: „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД 100 точки

Комисията възлага на Председателя ѝ да представи настоящия протокол за утвърждаване на Възложителя

Протокола да бъде изпратен до участниците и качен в профила на купувача в един и същи ден след утвърждаването му.

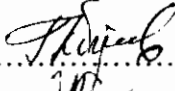

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено.

Този протокол е съставен и подписан на 28.02.2018 г.

Председател: .....  


/инж.Стилияна Ерделска/

Членове:

1. инж. Георги Пасков:.....  

2. инж.Марина Сапаревска:.....  

3. Снегина Бенгюзова: .....
4. Димитър Стоицов: .....  
